

Magyar Labdarúgó Szövetség Elnöksége

Tisztelt Elnökség!

A Nyíregyháza Spartacus F.C. Kft, mint licenckérelmező a 2015/2016-os bajnoki évadra, nemzeti első osztályú licenc kérelmet terjesztett elő. Az Elsőfokú Licencadó Bizottság **049/2015 (05.12)** számú határozatával a Klublicenc Szabályzatának 20/A.§ F.04.1. jogszabályi helyre hivatkozva elutasította kérelmünket. Ezen elutasító határozat ellen, a klub, a törvényes határidőn belül fellebbezést terjesztett elő. A Fellebbviteli Licencadó Bizottság a 002/2015 (05.26.) számú határozatával, az első fokú határozatot helyben hagyta azzal a megjegyzéssel, hogy a részletes indoklás 72 órán belül kézbesítésre kerül.

Az idő rövidségére tekintettel a Fellebbviteli Licencadó Bizottság (FLB) részletes indoklásának hiányában, 2015. május 28. napján, a Klublicenc Szabályzat 11. § (9) b. pontja alapján, a fenti jogsértő határozatok ellen, **rendkívüli jogorvoslati kérelmet** terjesztettünk elő (elektronikus úton is eljuttattuk T. Elnökség részére).

A./ A rendkívüli jogorvoslati kérelmünkben leírtakat továbbra is fenntartjuk, azaz az Elsőfokú Licencadó Bizottság és a Fellebbviteli Licencadó Bizottság határozatai, hatályos jogszabályt sértenek és számos vonatkozásban ellentétesek a Klublicenc Szabályzat és más szabályzatok egyéb előírásaival.

Álláspontunk szerint a Nyíregyháza Spartacus F.C. Kft (Kérelmező) megfelel a Klublicenc Szabályzat előírásainak, nincs oka annak, hogy a 2015/2016 bajnoki évadra ne kapja meg a nemzeti első osztályú (NBI) licencet.

B./ 2015. május 29. napján került részünkre megküldésre, 2015. május 26. napi keltezéssel, a Fellebbviteli Licencadó Bizottság elnöke által aláírt, részletes indoklást tartalmazó 002/2015 (05.26.) számú Határozat. Az indoklásban megfogalmazottakra tekintettel, a korábban előterjesztett rendkívüli jogorvoslati kérelmünket további érvekkel kívánjuk kiegészíteni.

Mindenekelőtt szeretnénk összefoglalni, a licenceljárás során, az Elsőfokú Licencadó Bizottságnak (ELB) benyújtott, a Fellebbviteli Licencadó Bizottság (FLB) részére előterjesztett fellebbezésben, a korábban T. Elnökségnek megküldött **rendkívüli jogorvoslati kérelemben** és annak, jelen kiegészítésében foglalt, elvi jelentőséggel bíró, lényegi tényezőit, alapvető állításait:

- a) a Licencadó érintett szervezetei (ELB és FLB) határozatai jogszabályba ütköznek
- b) e határozatok a Klublicenc Szabályzat adott előírásával is ellentétesek
- c) a rendkívüli jogorvoslati kérelemben, és annak jelen kiegészítésében megfogalmazottak alapján nem is világos miért is van „ügy”, ezért sem érthető számunkra miért utasította el a Kérelmező licenckérelmét a Licencadó
- d) alapjaiban vitatjuk az ELB és FLB jogi megközelítéseit
- e) kérjük a T. Elnökséget, hogy a nem megfelelő és megalapozatlan jogerős Határozatot helyezze hatályon kívül és rendeljen el új eljárást

I.

Álláspontunk szerint, mind az Elsőfokú Licencadó Bizottság az elsőfokú eljárásban, mind a Fellebbviteli Licencadó Bizottság jogszabályt sértett, a határozatainak meghozatalával, hiszen a határozataik a Sportról szóló 2004. I. törvény rendelkezéseit több ponton is sérti.

A jogszabály 8.§ (4) bekezdése egyértelműen meghatározza: „Semmis az a szerződés, amellyel a sportszervezet a hivatásos sportoló részére a sporttevékenységére kötött munkaszerződésben vagy megbízási szerződésben foglaltakon túl anyagi előnyt biztosít.”

A Ptk. jogszabályhelyeire alapozva állítjuk, hogy

- a) a semmis szerződés, megkötésének időpontjától érvénytelen; ennek megállapításához eljárásra nincs szükség; a szerződés semmisségét a bíróság hivatalból észleli
- b) érvénytelen szerződésre jogosultságot alapítani nem lehet; a szerződés teljesítését követelni nem lehet
- c) változatlanul vitatjuk már önmagában e követelés jogosságát, következésképpen a Klublicenc eljárás ezzel kapcsolatos „teljesítés-elvárását” is.

II.

Figyelembe véve a I. pontban írtakat, továbbra is kifogásoljuk, hogy a licencadó a magyar munkajogi előírásokkal, fórumokkal szemben a FIFA „joghatóságát” kvázi elismeri, Diego Douglas Balbinot ügyével kapcsolatban.

III.

1. Az FLB, az általa hozott Határozata 2. oldal 2. bekezdésében, iratellenesen azt állítja, hogy a kérelmező (Nyíregyháza Spartacus F.C. Kft; Kérelmező) először a fellebbezésben adta elő a Diego Douglas Balbinottal 2015.03.30. napját megelőző szóbeli megállapodás megkötésére és a tartozás átütemezését rögzítő írásbeli megállapodásra vonatkozó információkat.

Ezzel a téves megállapítással, az FLB azt állítja, hogy a Kérelmező, így a másodfokú eljárásban új bizonyítékkal állt elő, amelyet, az FLB a Klublicenc Szabályzat 11. § (6) bekezdés f) pontja értelmében (másodfokú eljárásban újabb bizonyíték benyújtásának helye nincs) nem értékelhetett, nem vehetett figyelembe.

A FLB fenti állításával szemben az általunk jelen kiegészítés 1. számú mellékletként csatolt dokumentummal bizonyítjuk, hogy az általunk előadottak már az első fokú eljárásban dokumentáltan megjelentek, mégpedig a 2015. május 12. napján, a Klublicenc Manager részére e-mailen megküldésre került. Ez pedig egyértelműen még az Elsőfokú Licencadó Bizottság (ELB) döntését megelőzően megtörtént. Tehát nincs szó „újabb bizonyíték” megjelenéséről a másodfokú eljárásban.

Szeretnénk egyúttal megerősíteni, hogy álláspontunk szerint az ELB ülése előtt, annak döntését megelőzően részükre a Klublicenc Manager/Adminisztrátor révén eljuttatott dokumentumot figyelembe kellett volna venni a licenckérelem elbírálása során.

2. A FLB azon állítására miszerint a távollévők között tett jognyilatkozat mikor hatályosul , az alábbiakat kívánjuk rögzíteni:

- a) egyoldalúan kiragadottnak és nem a teljes szöveggörnyezet alapján megfogalmazottnak tartjuk az FLB-nak a mai napon kézhez vett Határozatának 2. oldal 4. – 10. bekezdésiben leírtakat. A jognyilatkozat joghatás kiváltására irányuló akaratnyilatkozat, amely mivel a jelenlévők között elhangzottnak minősül, nyomban hatályossá vált. Esetünkben nem távollévők között tett jognyilatkozatról van szó, hanem szóbeli megállapodás későbbi írásba foglalásáról
- b) megjegyezzük, hogy az I. fokú eljárás során fel sem merült, hogy szóbeli megállapodásra nem került volna sor, pusztán arról van szó, hogy az írásbeli megállapodást nem csatolta a Kérelmező. Továbbá annak hiányának esetleges, felróható okból történő mulasztására nem tett Licencadó semmilyen megállapítást
- c) átütemezésről szóló megállapodás létrejött a Kérelmező és a labdarúgó között 2015. március 30.-t megelőzően, ennek ellenkezőjét sem az I. fokú, sem a II. fokú eljárásban Licencadó nem állapította meg, mivel e tekintetben ezt cáfoló tények fel sem merültek
- d) az sem vitás, hogy a Kérelmező és a labdarúgó a szóbeli megállapodás során, minden lényeges momentumban megállapodtak.
Az átütemezésről szóló megállapodás, tehát már 2015. március 30.-t megelőzően létrejött, hiszen kölcsönösen elfogadták azt, így az hatályosult, függetlenül attól, hogy a Kérelmező mikor kapta meg ennek írásbeli példányát. Ez pedig önmagában kizárja, hogy a Klublicenc Szabályzat érintett pontja alapján, e miatt a licenc kiadása megtagadható lenne
- e) fentebb leírtakon túl, a 2004. évi I. tv. (Sporttörvény) 8 § (4) bekezdésében foglaltak, és a Ptk.6:88 § (1) bekezdésébe foglaltak alapján nem vitatható, hogy a Nyíregyháza Spartacus F.C. Kft és a Diego Douglas Balbinot között, az érvényes munkaszerződés mellett, a magyar jogszabályokkal ellentétesen megkötött megállapodás – amire a licence eljárásban hivatkozott kifizetés megtörtént – semmis. Ezt az álláspontunk szerint, rendkívül fontos tény, a magyar jogszabályok alapján eljárni köteles Licencadó, nem értékelte, nem vette figyelembe. Ezáltal nem csupán a Klublicenc Szabályzatba, hanem a Sporttörvény és Ptk. előírásaiba ütköző I. és II. fokú határozatot hoztak.
Érvénytelen szerződésre követelést alapítani és teljesítést követelni nem lehet, következésképpen legitím követelés hiányában, a Kérelmező nem eshetett fizetési késedelembe, nem szegte meg a Klublicenc Szabályzatot, annak sem „A” , sem „B” kategóriájú kritériumát. A Kérelmező Licenckérelmét, nem lehetett volna elutasítani.
- f) Tény, hogy a másodfokú eljárásban, bizonyítás felvételének, vagy újabb bizonyíték benyújtásának helye nincs, de erre nem is lett volna szükség, hiszen azt sem az I. fokú, sem pedig a II. fokú bizottság nem vitatta, hogy a kérelmező azon állítása, miszerint 2015.március 30. napját megelőzően sor került az átütemezési megállapodás megkötésére, ne fedné a valóságot.
Ez pedig nem azonos azzal a megállapítással, hogy a Kérelmező nem bizonyította az írásba foglalt változat 2015. március 30. előtti megküldését.
Az, hogy egy tengerentúl élő labdarúgó szabotálta vagy legalábbis nem sietett a szerződés megküldésében, normál logika szabályai szerinti is belátható, hogy nem róható a Kérelmező terhére, vagyis az „önhiba” kizárása nyilvánvaló lett volna a Fellebbviteli Licencadó Bizottság részéről.

- g) változatlanul állítjuk és bizonyítani tudjuk, hogy a megállapodás létrejött, annak írott formája (Megállapodás) is rendelkezésre áll és azt a Licencadó rendelkezésére bocsátotta a Kérelmező

Álláspontunk szerint következetlen és egyoldalú a Licencadó eljárása, követelményeinek megfogalmazása és azoknak a végrehajtásban érintett szereplők közötti alkalmazása.

A Nyíregyháza Spartacus F.C. Kft, a Licencadó által vitatott „ügy”-től függetlenül, köztartozás-mentesen működik, alkalmazottai és szállítói felé időben és maradéktalanul fizetést teljesít, tapasztalatunk szerint a ritka kivételek közé tartozva ezzel is a magyar labdarúgásban.

Magától értetődő számunka, hogy a jelenlegi tulajdonos irányítása alatt a Nyíregyháza Spartacus F.C. Kft, a Fair play alapján folytatta és folytatni fogja a jövőben is tevékenységét és a másokkal kapcsolatosan felmerült hírekkel szemben esetünkben még gondolatként sem merülhet fel, hogy a 2014/2015 NB I bajnoki évadot ne sportszerű játékkal fejezzük be ma Pécsset.

Tisztelt Elnökség!

Bízunk abban, hogy érveink figyelembe vételével, a megismert számos körülmény ésszerű mérlegelésével számunka kedvező döntés születik a rendkívüli jogorvoslati eljárás keretében.

Kelt: Nyíregyháza, 2015. május 29.

Tisztelettel:

Nyíregyháza Spartacus
FOOTBALL CLUB KFT
4400 Nyíregyháza, Sóstói út 24/A
Adószám: 15309215
Révész Bálint
Nyíregyháza Spartacus F.C.
Tulajdonos – Ügyvezető