



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Elsőfokú Licencadó Bizottság

Az MLSZ Elsőfokú Licencadó Bizottsága Budapesten, 2015.05.12. napján meghozta a következő, 059/2015 (05.12.) számú

HATÁROZATOT

Az MLSZ Elsőfokú Licencadó Bizottsága a Putnok FC. Kft. (Putnok) mint licenckérelmező nemzeti másodosztályú (NB II) licenckérelmét megvizsgálta, és a nemzeti másodosztályú (NB II) licenckérelmezőnek a 2015/2016-os bajnoki évadra benyújtott licenckérelmét

ELUTASÍTTJA

JOGORVOSLAT

Az MLSZ Elsőfokú Licencadó Bizottság döntése ellen fellebbezést a Klublicenc Menedzsernél lehet benyújtani, jelen határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül, a hatályos Klublicenc Szabályzat 11.§ (8) pontjának megfelelően, amit az MLSZ Fellebbviteli Licencadó Bizottság fog elbírálni. Az Elsőfokú Licencadó Bizottság határozata elleni fellebbezés halasztó hatályú.

A Szabályzat 11.§ (8) pontja szerint a fellebbezést a Klublicenc Menedzsernél, a Fellebbviteli Licencadó Bizottságának címezve, olyan írásos dokumentumban kell benyújtani, amely legalább a következő információt tartalmazza:

- a tényállás és jogalap, amelyre a fellebbező ügyét alapozza;
- a fellebbezést alátámasztó megfelelő dokumentáció és/vagy információ, figyelembe véve a Szabályzat 11.§ (6) f, pontjában foglaltakat.

A Klublicenc Szabályzat 11.§ (6) e, pontja szerint a Fellebbviteli Licencadó Bizottság az Elsőfokú Licencadó Bizottság döntése/határozata, a licences/licenckérelmező által az első fokú eljárásban, illetve írásos fellebbezésében, valamint a Klublicenc Menedzser által benyújtott dokumentumok és bizonyítékok alapján hozza meg határozatát/döntését.

A Szabályzat 11.§ (6) f, pontja szerint a másodfokú eljárásban bizonyítás felvételének vagy újabb bizonyíték benyújtásának helye nincs, kivéve azt az esetet, ha olyan információt vagy bizonyítékot tár a licences/licenckérelmező a másodfokú eljárásban a Bizottság elé, amely az első fokú eljárás időpontjában is rendelkezésre állt, de a licencesnek/licenckérelmezőnek erről önhibáján kívül nem volt tudomása.

A Szabályzat 12. § (9-11) pontja szerint a fellebbezést benyújtó licences/licenckérelmező legkésőbb a fellebbezés benyújtását követően, a számla kézhezvételétől számított nyolc napon belül fellebbezési díjat köteles fizetni. A fellebbezési díj fizetési kötelezettség a fellebbezés benyújtásával keletkezik, és fennmarad abban az esetben is, ha a fellebbezés visszavonásra vagy elutasításra kerül.

INDOKLÁS

Licenckérelmező nemzeti másodosztály (NB II) iránti kérelmet nyújtott be, a Klublicenc Szabályzat által előírt határidőre és formában. Bizottság a benyújtott kérelmet és a mellékelt, valamint a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokat átvizsgálta, és az alábbi megállapításokat tette:

A Putnok FC Kft. több olyan kritériumnak sem tett eleget, amelyek kötelezően teljesítendő „A” kritériumok. Ezen kritériumok bármelyikének nem teljesítése esetén az Elsőfokú Licencadó Bizottságnak nincs lehetősége a kért klublicencet megadni. A Putnok FC Kft. a következő kötelezően teljesítendő „A” kritériumoknak nem tett eleget:

1. Alapadatok

- 1.1 A Klublicenc Szabályzat 10. § „A klublicenc alapeljárásra vonatkozó alapelvek” (8) „A szükséges bizonyíték jellege” bekezdése szerint „A licencadó köteles döntését a kapott dokumentumokra alapozni. A sportszervezetnek a Klublicenc Menedzser részére kell kérelmét kitöltve benyújtania minden, a jelen Szabályzatban előírt dokumentációval együtt. Az említett kérelem, és a csatolt összes kötelező dokumentáció postai úton, faxon, interneten vagy bármely egyéb olyan módon elküldhető, amelyet a Sportszervezet és a Klublicenc Menedzser egyeztetett. Amennyiben a Klublicenc Adminisztráció azt bármikor kéri, a fent említett részekben előírt összes dokumentumot eredeti vagy megfelelően hitelesített példányokban kell benyújtani.”

Indoklás: a licenckérelem és a titoktartási nyilatkozat eredeti példányai nem kerültek eljuttatásra az MLSZ Klublicenc Adminisztrációra.



2. Infrastrukturális kritériumok

- 2.1. A Klublicenc Szabályzat 17. § „Infrastrukturális kritériumok” I.01. „Versenyekre jóváhagyott létesítmény” pontja szerint „A licencesnek/licenckérelmezőnek rendelkeznie kell egy, az UEFA klubversenyek és/vagy a nemzeti első illetve másodosztályú versenyek hazai mérkőzéseire igénybe vehető létesítménnyel a benyújtott licenckérelem típusának megfelelően. A licencesnek/licenckérelmezőnek a) jogilag tulajdonában kell, legyen a létesítmény; vagy b) bemutatni az általa használandó létesítmény tulajdonosával vagy létesítmények tulajdonosaival kötött írásos szerződéseket. Az ilyen szerződésnek garatálnia kell az adott létesítmény használatát a licenccelt bajnoki év során, az olyan UEFA és a nemzeti első osztályú versenyek hazai mérkőzéseire, melyekre a licences/licenckérelmező sportteljesítményével indulási jogot szerez. A létesítménynek Magyarország területén belül kell lennie.”

Indoklás: licenckérelmező a hazai mérkőzések lebonyolítására rendelkező álló stadionként a diósgyőri létesítményt nevezte meg. A szakértői vélemény alapján azonban nevezett létesítmény a jelenleg ismert ütemterv szerint felújításra kerül a 2015/16-os bajnoki évad folyamán, emiatt az nem fogadható el a hazai mérkőzések helyszínéül. A kritériumpont a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő, ún. „A” kritérium.

3. Személyügyi és adminisztratív kritériumok

- 3.1. A Klublicenc Szabályzat 18. § „Személyügyi és adminisztratív kritériumok” P.02.2 „Cégjegyzésre jogosult képviselő minimum végzettsége” pontja szerint „A cégjegyzésre jogosult képviselőnek államilag elismert felsőfokú végzettséggel vagy legalább középfokú sportszervező-menedzseri oklevéllel vagy a klublicenc adminisztráció által elismert, ezekkel egyenértékű, külföldön szerzett képesítéssel kell rendelkeznie. A kritérium teljesítettnek tekinthető, ha a cégjegyzésre jogosult képviselő már megkezdte azt a képzési programot, ami lehetővé teszi számára a fenti kritériumnak történő megfelelést. Az ilyen képzésre történő beiratkozás önmagában nem tekinthető a kritérium teljesítésének.”

Indoklás: a licenckérelmező által nem került bemutatásra a cégjegyzésre jogosult képviselő előírt végzettségét igazoló dokumentum, amely a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő kritériumpont, ún. „A” kritérium.

- 3.2. A Klublicenc Szabályzat 18. § „Személyügyi és adminisztratív kritériumok” P.03.2 „Pénzügyi vezető minimum végzettsége” pontja szerint „A pénzügyi vezetőnek a következő képesítések legalább egyikével rendelkeznie kell: a) regisztrált mérlegképes könyvelői minősítés; vagy b) érvényes könyvvizsgálói kamarai tagság; vagy c) gazdasági vagy pénzügyi területen szerzett felsőfokú végzettség.”

Indoklás: a licenckérelmező által nem került bemutatásra a pénzügyi vezető előírt végzettségét igazoló dokumentum, amely a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő kritériumpont, ún. „A” kritérium.

- 3.3. A Klublicenc Szabályzat 18. § „Személyügyi és adminisztratív kritériumok” P.06.2 „Orvos minimum végzettsége” pontja szerint „Az orvosnak rendelkeznie kell az orvosi licence mindenkor érvényes szabályok által előírt, érvényes orvosi licenccel.”

Indoklás: a licenckérelmező által nem került bemutatásra az orvos előírt végzettségét igazoló dokumentum, amely a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő kritériumpont, ún. „A” kritérium.

- 3.4. A Klublicenc Szabályzat 18. § „Személyügyi és adminisztratív kritériumok” P.10 „Utánpótlásedzők” pontja szerint „A licences/licenckérelmező köteles az utánpótlás-nevelési programjában résztvevő minden egyes kötelező utánpótlás-csapat mellé legalább egy, az adott utánpótlás csapat minden a labdarúgással kapcsolatos ügyéért felelős edzőt kinevezni. Az utánpótlás edzőknek az MLSZ által regisztrálnak kell lenniük.”

Indoklás: a licenckérelmező által nem kerültek bemutatásra az utánpótlásedzőként megjelölt szakemberek munkavagy megbízási szerződése, amelyek az utánpótlásedzőknek a licenckérelmező rendelkezésre állását igazolják A kritériumpont a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő, ún. „A” kritérium.

- 3.5. A Klublicenc Szabályzat 18. § „Személyügyi és adminisztratív kritériumok” P.11 „Biztonsági szervezet - rendezőség” pontja szerint „A licences/licenckérelmezőnek a rendezőség megbízásával létre kell hoznia egy, a hazai mérkőzéseken szolgáltatást nyújtó biztonsági szervezetet, aki lehet a licenckérelmező alkalmazottja vagy a licenckérelmező által szerződéssel erre megbízott külső partner (személy vagy cég). A licences/licenckérelmezőnek erre a célra: a) rendezőket kell alkalmaznia; vagy b) a létesítmény tulajdonosával a rendezők biztosításáról szóló írásos szerződést kell kötnie; vagy c) külső biztonsági vállalkozással kell a rendezők biztosításáról szóló írásos szerződést kötnie.”

Indoklás: a licenckérelmező által nem került bemutatásra a biztonsági szervezettel kötött szerződése, amely annak a licenckérelmező rendelkezésre állását igazolja. A kritériumpont a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő, ún. „A” kritérium.

- 3.6. A Klublicenc Szabályzat 18. § „Személyügyi és adminisztratív kritériumok” P.16 „Technikai vezető és Végzettsége” pontja szerint „A sportszervezetnek rendelkeznie kell egy technikai vezetővel. A technikai vezetőnek rendelkeznie kell az MLSZ által elfogadott alapfokú sportvezetői diplomával.”

Indoklás: a licenckérelmező által nem került bemutatásra a technikai vezető előírt végzettségét igazoló dokumentum, valamint a megbízási szerződésnek csak az első oldala került feltöltésre. A kritériumpont a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő, ún. „A” kritérium.

- 3.7. A Klublicenc Szabályzat 18. § „Személyügyi és adminisztratív kritériumok” P.18 „Masszőr és végzettsége” pontja szerint „a sportszervezetnek rendelkeznie kell egy masszőrrel. A masszőrnek rendelkeznie kell érvényes masszőri képesítéssel.”

Indoklás: a licenckérelmező által nem került bemutatásra a masszőr előírt végzettségét igazoló dokumentum. A kritériumpont a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő, ún. „A” kritérium.

- 3.8. A Klublicenc Szabályzat 18. § „Személyügyi és adminisztratív kritériumok” P.20 „Könyvvizsgáló és végzettsége” pontja szerint „A sportszervezetnek rendelkeznie kell egy könyvvizsgálóval. A könyvvizsgálónak rendelkeznie kell érvényes kamarai tagsággal.”

Indoklás: a csatolt könyvvizsgálóval kötött szerződést a Putnok FC Kft. képviselője nem írta alá. A kritériumpont a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő, ún. „A” kritérium.

4. Jogi kritériumok

- 4.1 A Klublicenc Szabályzat 19. § Jogi kritériumok L.01. „Nyilatkozat az UEFA és MLSZ versenyeken történő részvétel, illetve tagság és függetlenség tekintetében” pontja szerint „A licenckérelmezőnek be kell nyújtania egy közjegyző előtt tett nyilatkozatot, mely tartalmazza a következők elismerését (...)”

Indoklás: a „Nyilatkozat az UEFA és MLSZ versenyeken történő részvétel, illetve tagság és függetlenség tekintetében” dokumentum nem közjegyző előtt tett, annak eredeti példánya sem került benyújtásra az MLSZ Klublicenc Adminisztrációjához. A kritériumpont a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő, ún. „A” kritérium.

- 4.2 A Klublicenc Szabályzat 19. § Jogi kritériumok L.02. „Alapvető jogi információk” pontja szerint „A licenckérelmezőnek be kell nyújtania a nemzeti jogszabályok szerinti hatályos létesítő okiratát (társasági szerződését vagy alapító okiratát vagy alapszabályát).”

Indoklás: nem került feltöltésre a licenckérelmező hatályos társasági szerződése. A kritériumpont a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő, ún. „A” kritérium.

5. Pénzügyi kritériumok

- 5.1. A Klublicenc Szabályzat 20/A. § Pénzügyi kritériumok F.05. „A licenccel kapcsolatos döntést megelőző írásbeli nyilatkozat” 1. pontja szerint „A licenckérelmező írásbeli nyilatkozatot ad a licencadónak az elsőfokú licencadó testület licencdöntési időszakát megelőző 7 napon belül.”

Indoklás: A „licenccel kapcsolatos döntést megelőző írásbeli nyilatkozat” eredeti példánya nem került benyújtásra az MLSZ Klublicenc Adminisztráció felé. A kritériumpont a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő, ún. „A” kritérium.

- 5.2. A Klublicenc Szabályzat 20/A. § Pénzügyi kritériumok F.06.1. „Jövőbeli pénzügyi információk” A, pontja szerint „Licences/licenckérelmező köteles elkészíteni és benyújtani tervezett éves pénzügyi információkat, melyeknek az alábbiakat kell tartalmazniuk: a) eredményterv, mely tartalmazza a beadott éves beszámolóban lévő eredménykimutatás adatait, mint összehasonlító adatokat; (...)”

Indoklás: licenckérelmező a jövőbeli pénzügyi információkra vonatkozó eredménytervét nem nyújtotta be. A kritériumpont a licenckérelmező által kötelezően teljesítendő, ún. „A” kritérium.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Budapest, 2015.05.12.


Várjú Tamás
elnök
Elsőfokú Licencadó Bizottság